

**Арбитражный суд Московской области**

107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18

<http://asmo.arbitr.ru/>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г.Москва

16 октября 2013 года

Дело №А41-43891/13

Резолютивная часть решения объявлена 09 октября 2013 года

Полный текст решения изготовлен 16 октября 2013 года

Арбитражный суд Московской области в составе:

председательствующий судья Локшина И.М.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Хасановым Т.Г.,

рассмотрев в судебном заседании дело

по иску ФГБУ «Приокско-Тerrasный государственный природный биосферный заповедник»

к ГУП МО «Дорпрогресс»

о взыскании 638 854 руб. 04 коп.

при участии в судебном заседании

от истца: Камалдинов В.В.

от ответчика: не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

ФГБУ «Приокско-Тerrasный государственный природный биосферный заповедник» обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к ГУП МО «Дорпрогресс» о взыскании 638 854 руб. 04 коп. ущерба, причиненного природному комплексу ФГБУ «Приокско-Тerrasный государственный природный биосферный заповедник».

В судебное заседание представитель ответчика не явился, в материалах дела имеются доказательства его надлежащего извещения о времени и месте судебного заседания.

Дело рассматривается в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие представителя ответчика и по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Частью 4 статьи 137 АПК РФ установлено, что если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с настоящим Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела.

Возражений от истца и ответчика против рассмотрения спора в настоящем судебном заседании на дату его проведения не поступило, в связи с чем суд руководствуясь ч.4 ст.137 АПК РФ и п.27 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», завершил предварительное судебное заседание и одновременно начал рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции по существу.

Рассмотрев представленные материалы дела, суд установил следующее.

В обоснование заявленных требований истец указал, что 16.05.2013г. протоколом об административном правонарушении было установлено, что 16 мая 2013г. на территории заповедника, кварталов №6, №19а, ГУП МО «Дорпрогресс» совершены противоправные действия, которые выражались в незаконном нахождении бригады дорожных строителей на территории ФГБУ «Приокско-Тerrasный государственный природный биосферный заповедник», в кварталах №6 и №19а, проводивших ремонт дорожного покрытия с использованием строительной техники.

Постановлением №1-13 от 21.05.2013г. о назначении административного наказания, вынесенным и.о. главного государственного инспектора по охране территории заповедника ФГБУ «Приокско-Тerrasный государственный биосферный заповедник», ГУП МО «Дорпрогресс» привлечено к административной ответственности по ст. 8.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначено наказание в виде административного штрафа.

В результате противоправных действий ответчика был причинен вред природному комплексу ФГБУ «Приокско-Террасный государственный биосферный заповедник», ГУП МО «Дорпрогресс» в виде загрязнения почвенного покрова на протяжении всего участка 3950 м. на расстоянии 50 см. и более каменной крошкой в битумной эмульсии, повреждения почвенного покрова на глубину 5 см. общей площадью 316 кв.м. вдоль дорожного полотна путем разлива жидкости похожей на битум. Также на поверхности вновь уложенного покрытия обнаружены погибшими: прямокрылые 118 шт., жесткокрылые 123 шт., перепончатокрылые 89шт.

Размер причиненного ущерба согласно представленного истцом расчета составил 638 854 руб. 04 коп.

Ответчик в добровольном порядке причиненный ущерб в добровольном порядке не возместил, в связи с чем истец обратился с настоящим иском в суд.

Ответчик документально мотивированный отзыв на иск не представил, возражений по существу исковых требований не заявил.

В соответствии с пунктом 2 статьи 15 ГК РФ под убытками понимаются реальный ущерб (стоимость утраченного имущества, иные расходы, которые лицо произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права), а также упущенная выгода (неполученные доходы, которые потерпевший получил бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено).

В соответствии со ст.1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Как следует из материалов дела Администрация ФГБУ «Приокско-Террасный государственный заповедник», осуществляя контроль за территорией заповедника, выявила факт причинения вреда природным комплексам объекта природного наследия «Приокско-Террасный государственный заповедник».

16.05.2013г. на территории Заповедника, кварталов № 6, №19 а, бригада дорожных строителей ГУП МО «Дорпрогресс» проводила ремонт дорожного покрытия дороги, принадлежащей ФГБУ «Приокско-Террасный государственный заповедник», с использованием строительной техники на участке автомобильной дороги от Центральной усадьбы до д. Родники и от д. Родники до Туровского шоссе (граница заповедника) Серпуховского муниципального района Московской области.

При осмотре участка данной дороги, проходящей через территорию ФГБУ «Приокско-Террасный государственный заповедник», было установлено, что ГУП МО

«Дорпрогресс» с 13.05.2013 г. по 16.05.2013 г. осуществляла деятельность по ремонту дороги в кварталах №1,6, 7, 8а, 19 (6 км) на землях особо охраняемой природной территории при помощи специализированной дорожно-строительной техники, в количестве 4 единиц (государственные номера: 4229MP50 трактор «Беларусь»; В928МН90 КАМАЗ; 91410050 каток дорожный; А547МВ150 VOLVO асфальтоукладчик).

Работы по реконструкции дорожного покрытия устроенного на землях отнесенных к особо охраняемым природным территориям, кадастровый номер 50:32:0060107:75, проводились Государственным унитарным предприятием Московской области «Дорпрогресс» на участке общей протяженностью 3950 метров.

Работы по реконструкции дорожного покрытия представляли собою нанесение путем разлива нагретого материала похожего на битум в жидком виде на имеющееся дорожное полотно и устройство на разлитый битум каменной крошки (гравия), которая уплотняется специализированной техникой (катком).

После выполнения вышеуказанных работ при помощи специализированной техники (трактор оборудованный навесной щеткой) проводились работы по удалению материалов (битума и гравия) не закрепившихся на дорожном полотне.

В точке N 54°54'343" E 037°37'7П" на обочине дороги произведен разворот тяжелой тракторной техники с повреждением почвенного слоя на глубину 20 см общей площадью 4 кв.м.

В результате проведенных вышеуказанных работ ГУП МО «Дорпрогресс» осуществлено загрязнение земель сопредельных с дорожным полотном, а именно загрязнение почвенного покрова на протяжении всего участка 3950 м. на расстоянии 50 см. и более каменной крошкой в битумной эмульсии, повреждением почвенного покрова на глубину 5 см. общей площадью 316 кв.м. вдоль дорожного полотна путем разлива жидкости похожей на битум.

На поверхности вновь уложенного покрытия обнаружены погибшими: прямокрылые 118 шт., жесткокрылые 123 шт., перепончатокрылые 89шт.

В сентябре 2012 года «Приокско-Тerrasный государственный заповедник» получил кадастровый паспорт на земельный участок площадью 49604102 кв.м, с кадастровым номером 50:32:0060107:75. Данный земельный участок был сформирован и поставлен на кадастровый учет по инициативе Министерства природных ресурсов и экологии РФ, в связи с упорядочиванием границ как самого заповедника так и в последующем границ охранной зоны заповедника, кроме того по распоряжению и на основании акта Министерства природных ресурсов и экологии РФ данный земельный

участок был определен как переданный заповеднику в 1948 году, который был сформирован с соблюдением требований Земельного кодекса. Дорога стоит на балансе заповедника с 1973 и с 1968 года двумя участками и в кадастровой выписке 2006 и 2012 г.г. отсутствует запись об обременении в виде автомобильной дороги.

Таким образом, земельные участки на территории «Приокско-Террасного государственного заповедника» под ремонт данной дороги не предоставлялись. Соответственно, законного основания для ремонта данной дороги на территории «Приокско-Террасного государственного заповедника» не могло быть, что в противном случае ведет к нарушению природоохранного законодательства.

Так согласно ст. 6 Федерального закона РФ №33-ФЗ от 14.03.1995 г. «Об особо охраняемых территориях»:

1. На территории государственных природных заповедников полностью изымаются из хозяйственного использования особо охраняемые природные комплексы и объекты (земля, водные объекты, недра, растительный и животный мир), имеющие природоохранное, научное, эколого-просветительское значение как образцы естественной природной среды, типичные или редкие ландшафты, места сохранения генетического фонда растительного и животного мира.

Государственные природные заповедники являются природоохранными, научно-исследовательскими и эколого-просветительскими учреждениями, имеющими целью сохранение и изучение естественного хода природных процессов и явлений, генетического фонда растительного и животного мира, отдельных видов и сообществ растений и животных, типичных и уникальных экологических систем.

2. Земля, водные объекты, недра, растительный и животный мир, находящиеся на территориях государственных природных заповедников, предоставляются в пользование (владение) государственным природным заповедникам на правах, предусмотренных федеральными законами.

Имущество государственных природных заповедников является федеральной собственностью.

Согласно ст. 95 Земельного кодекса РФ к землям особо охраняемых природных территорий относятся земли государственных природных заповедников, в том числе биосферных, государственных природных заказников, памятников природы, национальных парков, природных парков, дендрологических парков, ботанических садов, территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и

Дальнего Востока Российской Федерации, а также земли лечебно-оздоровительных местностей и курортов.

На землях государственных природных заповедников, в том числе биосферных, национальных парков, природных парков, государственных природных заказников, памятников природы, дендрологических парков и ботанических садов, включающих в себя особо ценные экологические системы и объекты, ради сохранения которых создавалась особо охраняемая природная территория, запрещается деятельность, не связанная с сохранением и изучением природных комплексов и объектов и не предусмотренная федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. В пределах земель особо охраняемых природных территорий изменение целевого назначения земельных участков или прекращение прав на землю для нужд, противоречащих их целевому назначению, не допускается.

На землях особо охраняемых природных территорий федерального значения запрещаются:

- 1) предоставление садоводческих и дачных участков;
- 2) строительство автомобильных дорог, трубопроводов, линий электропередачи и других коммуникаций, а также строительство и эксплуатация промышленных, хозяйственных и жилых объектов, не связанных с разрешенной на особо охраняемых природных территориях деятельностью в соответствии с федеральными законами;
- 3) движение и стоянка механических транспортных средств, не связанные с функционированием особо охраняемых природных территорий, прогон скота вне автомобильных дорог;
- 4) иные виды деятельности, запрещенные федеральными законами.

Согласно ст. 34 Федерального закона РФ №7-ФЗ от 10.01.2002 г. «Об охране окружающей среды» размещение, проектирование, строительство, реконструкция, ввод в эксплуатацию, эксплуатация, консервация и ликвидация зданий, строений, сооружений и иных объектов, оказывающих прямое или косвенное негативное воздействие на окружающую среду, осуществляются в соответствии с требованиями в области охраны окружающей среды. При этом должны предусматриваться мероприятия по охране окружающей среды, восстановлению природной среды, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов, обеспечению экологической безопасности.

В связи с этим ГУП МО «Дорпрогресс» было признано виновным в совершении административного правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования, ответственность за которое предусмотрена ст. 8.39 КоАП РФ,

выразившегося в нарушении правил охраны и использования природных ресурсов на особо охраняемых природных территориях.

Работы по ремонту автомобильной дороги велись с игнорированием природоохранного законодательства, а также норм Федерального закона от 14 марта 1995 г. N 33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях" и Лесного законодательства, что привело к нанесению невосполнимого ущерба уникальным природным комплексам «Приокско-Тerrasного государственного заповедника».

Все вышеперечисленные обстоятельства нашли свое подтверждение при проведении проверки Межрайонной природоохранной прокуратурой Московской области, из ответа которой от 26.06.2013 г. № 73ж-2013 следует, что: в ходе работ на протяжении всего участка дороги протяженностью 3 950 метров ГУП МО «Дорпрогресс» осуществлено загрязнение почвенного покрова прилегающих к дороге земель на расстояние 50 и более сантиметров от полотна дороги каменной крошкой и битумной эмульсией, повреждение почвенного покрова на глубину 5 сантиметров общей площадью 316 кв.м. вдоль дорожного полотна путем разлива жидкости похожей на битум, на обочине дороги произведен разворот техники с повреждением почвенного слоя на глубину 20 сантиметров общей площадью 4 кв.м.

В соответствии с ч. 7 ст. 2, ст. 6, ст. 9 Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» территории государственных природных заповедников относятся к особо охраняемым природным территориям федерального значения, на которых полностью изымаются из хозяйственного использования особо охраняемые природные комплексы и объекты (земля, водные объекты, недра, растительный и животный мир), запрещается любая деятельность, противоречащая задачам государственного природного заповедника и режиму особой охраны его территории.

Пребывание на территории государственных природных заповедников граждан, не являющихся работниками данных заповедников, или должностных лиц, не являющихся сотрудниками органов, в ведении которых находятся данные заповедники, допускается только при наличии разрешений этих органов или дирекций государственных природных заповедников.

В нарушение указанных требований законодательства ГКУ МО «Управление автомобильных дорог «Мосавтодор» и ГУП МО «Дорпрогресс» не обеспечили получение разрешения на проведение данных работ на территории государственного природного биосферного заповедника в ФГБУ «Приокско-Тerrasный государственный природный

биосферный заповедник», согласование с данным учреждением порядка и условий их выполнения.

В связи с указанными нарушениями постановлением и.о. главного государственного инспектора по охране территории заповедника ФГБУ «Приокско-террасный государственный биосферный заповедник» от 21.05.2013 ГУП МО «Дорпрогресс» привлечено к административной ответственности по ст. 8.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Организации выдано предписание об устранении нарушений законодательства с требованием о незамедлительном прекращении работ на участке дороги, проходящем по территории заповедника.

Указанное постановление было обжаловано ответчиком в судебном порядке. Решением Арбитражного суда Московской области от 04.09.2013г. по делу № А41-30744/13 данное постановление было признано незаконным и отменено в связи с тем, что заинтересованное лицо было лишено предоставлены КоАП РФ гарантий защиты (не было извещено о дате, времени и месте совершения действий по составлению протокола об административном правонарушении), поскольку не могло квалифицированно возражать и давать объяснения по существу предъявленных обвинений.

Вместе с тем судом было установлено, что заинтересованное лицо доказало наличие события административного правонарушения, поскольку проведение дорожно-строительных работ на территории заповедника подтверждено материалами дела и не оспаривалось представителями сторон.

Исходя из вышеизложенного, арбитражный суд полагает, что материалами дела подтвержден факт причинения ущерба заповеднику по вине ответчика.

В силу ч.3,1 ст.70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Ответчик требования истца не оспорил, доказательств возмещения ущерба не представил.

При таких условиях, так как факт причинения ущерба, наличия вины ответчика в его причинении, размер причиненного ущерба подтверждены материалами дела, суд, изучив и оценив в совокупности все представленные в материалах дела доказательства, находит требования истца подлежащими удовлетворению как законные, подтвержденные

материалами дела, основанные на нормах действующего законодательства и не оспоренные ответчиком.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ и статьи 333.21 НК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны, в связи с чем арбитражный суд полагает, что расходы по оплате госпошлины по иску подлежат взысканию с ответчика в пользу истца в сумме 19 949 руб. 37 коп.

Руководствуясь ст.ст. 65, 70, 110, 123, 137, 156, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с ГУП МО «Дорпрогресс» в пользу ФГБУ «Приокско-Тerrasный государственный природный биосферный заповедник» ущерб в сумме 638 854 руб. 04 коп., расходы по госпошлине в сумме 19 949 руб. 37 коп.

Судья

Локшина И.М.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия. В случае подачи апелляционной жалобы решение вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.