

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕг. Москва
21 января 2016 г.

Дело № А40-204896/15

Резолютивная часть решения оглашена 14 января 2016 года
Полный текст решения изготовлен 21 января 2016 годаАрбитражный суд г. Москвы
в составе судьи Л.А. Дранко (шифр – 79-1666),
при ведении протокола помощником судьи Дорошенко Е.С.,
рассмотрел в предварительном судебном заседании в зале № 8076
исковое заявление ИП Барарушкин А.Е.**к ответчику:** ЗАО «СУ-155»,
третье лицо – Филиал «ДСК-5» ЗАО «СУ-155»
о взыскании суммы в размере 1 562 029 руб. 06 коп.
при участии:

от истца: Камалдинов В.В. по дов. от 02.06.2015г. № 50 АА 5921123

УСТАНОВИЛ:

ИП Барарушкин А.Е. обратился в Арбитражный суд г.Москвы с иском о взыскании суммы основного долга по договору от 19.02.2014 г. № 8 на оказание услуг по сбору и вывозу ТБО в размере 452 743 руб. 84 коп., неустойки в размере 1 109 285 руб. 22 коп.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме, просил удовлетворить.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Суд рассмотрел дело в порядке ст. 123 АПК РФ в отсутствие ответчика.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 19.02.2014 года между ИП Барарушкиным А.Е. и ЗАО «СУ-155» был заключен договор на оказание услуг по сбору и вывозу ТБО за номером 8. По данному договору ИП Барарушкин А.Е. оказывает ЗАО «СУ-155» услуги по сбору и вывозу ТБО с объектов: Московской области, г. Серпухов, Московское шоссе, Ледовый дворец в объеме 20 куб.м – стоимостью 10 000 руб.

В силу ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Во исполнения указанного договора истец оказал услуги по вывозу ТБО на общую сумму 1 850 000 руб., а ответчик произвел оплату за оказанные услуги в размере 1397256 руб. 16 коп., таким образом у ответчика перед истцом образовалась задолженность по оплате за оказанные услуги в размере 452743 руб. 84 коп., что подтверждается следующими счетами: счет № 88 от 02.10.2014 г. на сумму 200 000 руб., счет №96 от 05.11.2014 г. на сумму 102743 руб. 84 коп., счет №110 от 04.12.2014 г. на сумму 150 000 руб.

В соответствии с п. 1 ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Согласно п. 4.2 договора оплата за оказанные услуги производится организацией ООО «Мирона Лайф» за ответчика, а также самим ответчиком на основании счета и счет-фактур, выставляемых истцом за оказанные услуги в 10-дневный срок со дня предъявления счета.

Факт оказания истцом услуг предусмотренных договором подтверждается ведомостями сбора и вывоза ТБО за октябрь 2014 года, ноябрь 2014 года и декабрь 2014 г. подписанными уполномоченными лицами сторон и скрепленными печатями.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Доказательств оплаты суммы долга в полном объеме ответчиком не представлено, в связи с чем, требование истца о взыскании долга в сумме 452 743 руб.84 коп. является подлежащим удовлетворению.

Требование истца о взыскании неустойки за просрочку платежа, предусмотренную п.5.2 договора, из расчета 1,0% от суммы задолженности за каждый день просрочки, начисленной за в размере 1109285 руб. 22 коп., суд также считает подлежащим удовлетворению.

В рамках настоящего дела истцом также заявлено о возмещении судебных издержек в сумме 50 000 руб. 00 коп., понесённых в связи с погашением расходов на оказание юридической помощи.

Распределение судебных расходов между лицами, участвующими в деле, регулируется положениями статьи 110 АПК РФ, согласно которой судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны в разумных пределах.

Согласно ст. 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В состав судебных издержек, связанных с рассмотрением дела в арбитражном суде согласно статье 106 АПК РФ, включены денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В обоснование данного требования истцом представлена копия кассового ордера от 02.06.2015 г. на сумму 30000 руб., копия кассового ордера от 04.09.2015 г. на сумму 20000 руб., соглашение об оказании юридической помощи № 216 от 21.05.2015 г.

Таким образом, требование истца о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 50 000 руб. судом удовлетворяется в полном объеме.

В соответствии с ч.1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине подлежат взысканию с ответчика в пользу истца в сумме 28620 рублей 00 копеек.

На основании ст. ст. 307, 309, 330, 454 – 491, 506-524, ГК РФ, и руководствуясь ст. ст. 4, 67, 68, 75, 110, 123, 156, 167- 170, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ЗАО «СУ-155» в пользу ИП Барарушкина А.Е. долг 452 743 руб. 84 коп., неустойку в размере 1109285 руб. 22 коп., судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 50 000 руб. госпошлины 28620 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ:

Л.А. Дранко