

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ о прекращении уголовного преследования

Московская область г. Чехов

15 декабря 2015 года

Следователь СО ОМВД России по Чеховскому району Московской области лейтенант юстиции Друзина Екатерина Валерьевна, рассмотрев материалы уголовного дела №115723,

### УСТАНОВИЛ

Настоящее уголовное дело № 115723, возбуждено 26.06.2013 года, в отношении  
по признакам состава преступления предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ.

Расследованием по делу установлено: что 21 октября 2012 года примерно в 13 часов 15 минут водитель Хохлов А.В. управляя автомобилем «ГАЗ 3221» государственный регистрационный знак Р 166 ЕН 76, двигаясь по крайней левой полосе автомагистрали М2 «Крым» со стороны г. Серпухова в направлении г. Москва, на 54 км+140 метров, заметив опередивший его по крайней правой полосе и перестроившийся перед ним автомобиль «Нисан Джук» государственный регистрационный знак \_\_\_\_\_, под управлением водителя \_\_\_\_\_, ошибочно заблуждаясь что между ними произойдет столкновение, не принял мер к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства, а предпринял необоснованный маневр перестроения влево, выехав на разделительный газон, потерял рулевое управление, в результате чего выехал на полосу встречного движения, где произошло столкновение с автомобилем «Хендай Санта Фе» государственный регистрационный знак В 616 ТК 197 под управлением водителя Луценко М.А. В результате ДТП водитель автомобиля Луценко М.А, получил телесные повреждения относящиеся к причинившим тяжкий вред его здоровью.

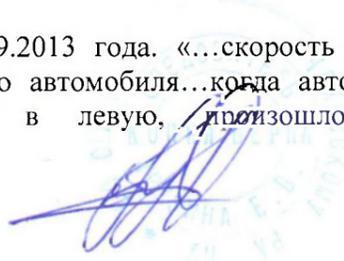
Данные выводы подтверждаются следующим:

Показания потерпевшего Луценко М.А. от 17.07.2013 года, «... проезжая 54 км. автомагистрали внезапно для меня, с полосы предназначенной для встречного движения выехал автомобиль «Газ», белого цвета. Я не успел среагировать, в результате чего произошло столкновение...».

Показания свидетеля Ляпина В.Н. от 26.09.2013 года, «...прибыв на место дорожно-транспортного происшествия, я увидел, автомобиль ГАЗ государственный знак Р 166 ЕН 76 находится в правом кювете, лежа на левом боку по направлению движения в сторону г. Серпухова с полной деформацией кузова. Так же на асфальтированной обочине по направлению в сторону г. Серпухова был расположен автомобиль «Хендай» регистрационный знак В 616 ТК 197. Данный автомобиль имел многочисленные механические повреждения. Автомобиль марки Нисан регистрационный знак \_\_\_\_\_, располагался на левой асфальтированной обочине по направлению движения в сторону г. Москва. На автомобиле имелись механические повреждения в виде нарушения лакокрасочного покрытия на левом заднем крыле...».

Показания Хохлова А.В. от 26.09.2013 года, «... скорость автомобиля «Ниссан» была выше скорости управляемого мною автомобиля...когда автомобиль начал перестраиваться справа полосы движения в левую, произошло касательное столкновение...после столкновения мой автомобиль изменил траекторию движения, в результате чего пересек разделительный газон и на полосе предназначенной для встречного движения произвел столкновение с автомобилем «Хендай»...».

Показания свидетеля Ляпиной Н.А. от 26.09.2013 года. «...скорость автомобиля «Ниссан» была выше скорости управляемого мною автомобиля...когда автомобиль начал перестраиваться справа полосы движения в левую, произошло касательное



столкновение...после столкновения мой автомобиль изменил траекторию движения, в результате чего пересек разделительный газон и на полосе предназначенной для встречного движения произвел столкновение с автомобилем «Хендай»...».

Показания свидетеля Стрункиной Е.С. от 10.06.2014 года, «... двигались мы по крайней левой полосе со скоростью примерно 80-90 км/ч. По автомагистрали Москва- Крым. Я сидела в левой стороны на одиночном сидении была пристегнута. На улице было светло. Машину неожиданно понесло в левую сторону, водитель пытался выровнять транспортное средство, далее машина пересекла разделительный газон и выехала на полосу встречного движения, я сгруппировалась вдруг неожиданно почувствовала сильный удар...».

Показания свидетеля Евдокимовой Е.Л. от 10.06.2014 года, «...двигались мы по крайней левой полосе. Я заметила только что какая то легковая машина пыталась нас обогнать с правой стороны...более четкой картины ДТП пояснить не могу...».

Заключение автотехнической экспертизы №1164/15 от 12.11.2015, в рассматриваемом случае, с технической точки зрения, при проведении осмотра места происшествия и после него, какие либо данные о следах происшествия и повреждениях транспортных средств, которые позволили бы установить, как сам факт столкновения автомобилей «Ниссан Джук» и «газ 3221», так и при условии, если таковое столкновение имело место, координаты места столкновения автомобилей «Ниссан Джук и Газ -3221 относительно границ проезжей части и элементов ее обустройства, а так же их взаиморасположение в момент столкновения, зафиксированы не были... В данном случае можно только полагать что зафиксированные фотосъемкой повреждения в левой задней боковой части автомобиля «Ниссан Джук» (из материалов уголовного дела) или повреждений лакокрасочного покрытия на заднем левом крыле и бампере, если эти повреждения были в действительности образованы в результате попутного столкновения с автомобилем «Газ 3221», они не могли вызвать резкое самопроизвольное изменение направления движения автомобиля «ГАЗ 3221», влево без участия водителя, т.е. без воздействия водителя на рулевое управление автомобиля...»

В ходе осмотра места происшествия на транспортном средстве «Ниссан Джук» которым управляла последняя, были обнаружены повреждения лакокрасочного покрытия на заднем левом крыле и бампере, однако в результате чего были получены данные повреждения на месте установлено не было. В рамках уголовного дела была назначена и проведена автотехническая экспертиза, согласно заключению автотехнической экспертизы №1164/15 от 12.11.2015 «...даже если эти повреждения были в действительности образованы в результате попутного столкновения с автомобилем «Газ 3221», они не могли вызвать резкое самопроизвольное изменение направления движения автомобиля «ГАЗ 3221», влево без участия водителя, т.е. без воздействия водителя на рулевое управление автомобиля...». Согласно вышесказанному, действия водителя не явились причиной дорожно – транспортного происшествия. Водитель Хохлов А.В., должен был действовать в соответствии с Правилами дорожного движения Российской Федерации, снизить скорость своего транспортного средства, либо остановиться до полной остановки. В свою очередь Хохлов А.В. при возникновении опасности для движения нарушил требования п. 10.1 ч.2 Правил Дорожного движения Российской Федерации, и в место того что бы снизить скорость, он резко выкрутил руль в левую сторону, в результате чего и выехал на разделительный газон, и полосу встречного движения, где произвел столкновение с автомобилем «Хендай Санта Фе», которым управлял Луценко М.А. Действия водителя не привели к совершению вышеуказанного дорожно- транспортного происшествия, о чем говорит отсутствие прямой причинно – следственной связи между ее действиями и наступившими последствиями.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 212 и 213 УПК РФ,



**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Прекратить уголовное преследование по уголовному делу в отношении гражданки \_\_\_\_\_ уроженки \_\_\_\_\_ района \_\_\_\_\_ года рождения, гражданки Российской Федерации, проживающий по адресу: \_\_\_\_\_, ранее не судимой.
2. Признать в соответствии со ст. 134 УПК РФ за \_\_\_\_\_ право на реабилитацию и разъяснить ей порядок возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.
3. Копию настоящего постановления направить потерпевшему Луценко М.А.,
4. Разъяснить потерпевшему, гражданскому истцу право на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства.

Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору либо в суд в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь (дознатель)



Копию настоящего постановление направить прокурору Чеховской городской прокуратуры 15 декабря 2015 года

Следователь (дознатель)

